

Pengetahuan Guru Prasekolah Mengenai Ciri-Ciri Murid Masalah Pembelajaran (Knowledge of Preschool Teacher on Characteristics of Learning Difficulty)

Nusaibah Wan Fatul
Fakulti Pendidikan (Pendidikan Khas)
Universiti Kebangsaan Malaysia
Email: p95835@siswa.ukm.edu.my

Dr. Aliza Alias
Fakulti Pendidikan (Pendidikan Khas)
Universiti Kebangsaan Malaysia
Email: eliza@ukm.edu.my

Abstrak

Ciri-ciri masalah pembelajaran pada murid boleh dikenal pasti melalui perkembangan kemahiran membaca, mengira, kognitif dan sosio-emosi. Guru prasekolah yang mempunyai kurang pengetahuan mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran pada murid menghadapi pelbagai kesulitan dalam mengajar murid bermasalah pembelajaran. Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap pengetahuan guru prasekolah mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran dikalangan murid. Kajian ini adalah sebuah kajian kes tunggal (*single case*) kualitatif. Kajian ini melibatkan 10 responden yang terdiri daripada guru-guru di sebuah tadika swasta. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah ujian pengetahuan yang diadaptasi daripada *Colorado Learning Difficulties Questionnaire (CLDQ)* menggunakan empat konstruk soalan iaitu membaca, matematik, sosio-emosi dan kognitif. Ujian pengetahuan ialah satu set ujian dengan kaedah pengskoran. Setelah itu, pengumpulan data dijalankan diikuti dengan penganalisisan data kajian. Dapatkan kajian ini menunjukkan guru prasekolah mempunyai tahap pengetahuan yang sederhana mengenai ciri-ciri murid masalah pembelajaran. Oleh itu, guru prasekolah perlu diberi pemantapan melalui pendedahan mengenai ciri-ciri murid bermasalah pembelajaran dan strategi untuk mengajar murid-murid tersebut menerusi seminar, kursus atau bengkel. Pengetahuan mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran dapat membantu guru untuk mengawal tingkah laku murid tersebut, memberi perhatian yang sepatutnya, menggunakan bahan bantu mengajar yang efektif dan mendorong murid tersebut dalam komunikasi.

Kata kunci: Pengetahuan Guru, Ciri-Ciri Murid Masalah Pembelajaran, Masalah Pembelajaran, Guru Prasekolah

Abstract

The characteristics of learning difficulty among students are able to detect through literacy, numeracy, cognitive, social and emotional development. Preschool teachers without the sufficient knowledge on the characteristics of learning difficulty among students face problems in conducting teaching and learning session in class. The purpose of this study is to examine the level of knowledge among preschool teachers on the characteristics of learning difficulty. This study employed the qualitative single case study design. It involves 10 respondents among teachers from a private kindergarten. The instrument consists of a knowledge test adapted from the Colorado Learning Difficulties Questionnaire (CLDQ) through four questions constructs; literacy, numeracy, social and emotional and cognitive respectively. The knowledge test uses scoring technique. Next, the data is gathered followed by analyzing the data. The finding in this study indicates that preschool teachers have moderate knowledge on the characteristics of learning difficulty. Thus, preschool teachers need establishment through exposure regarding characteristics of learning difficulty among students along with strategy in teaching students with learning difficulty through seminars, courses or workshops. The knowledge of learning difficulty characteristics help preschool teachers to manage behaviour of students with learning difficulty, pay attention to their needs, use appropriate teaching aid and encourage students with learning difficulty in effective communication.

Article Progress
Received: 14 October 2020
Revised: 28 October 2020
Accepted: 12 November 2020

Keywords: Teacher's Knowledge, Characteristics of Students with Learning Difficulties, Learning Difficulties, Preschool Teachers

1. PENGENALAN

Manisah dan Norizza (2016) mentafsirkan masalah pembelajaran sebagai satu keadaan di mana seorang kanak-kanak berisiko untuk menghadapi kesukaran dalam pemahaman dan penyimpanan maklumat yang meningkatkan risiko kanak-kanak ini untuk mengalami keciciran dalam perkembangan kemahiran membaca, menulis dan mengira. Menurut kajian Vyvey et. Al (2014), kanak-kanak bermasalah pelajaran akan terdedah kepada impak negatif terhadap kanak-kanak. Antara faktor yang mendedahkan kanak-kanak bermasalah pembelajaran kepada risiko keciciran pembelajaran adalah kemiskinan, tahap kesihatan yang rendah, latar belakang sosio-budaya dan sosio-ekonomi yang rendah dan keganasan domestik.

Manakala berdasarkan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK) dalam Akta Pendidikan 1996 (550) menegaskan bahawa semua tadika dan prasekolah perlu mengikut garis panduan KSPK demi mencapai matlamat KSPK iaitu mengembangkan potensi kanak-kanak dalam lingkungan empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial (JERIS) dengan mewujudkan persekitaran pembelajaran yang selamat dan proaktif serta menjalankan aktiviti pembelajaran yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna. Sehubungan itu, guru prasekolah memainkan peranan dalam perkembangan murid dan perlu mempunyai pengetahuan tentang masalah pembelajaran dikalangan murid seperti yang telah digariskan dalam Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) (2017). Garis panduan dalam KPM menjelaskan guru perlu mempunyai pengetahuan yang mencukupi masalah pembelajaran serta ciri-ciri masalah pembelajaran yang terdapat pada kanak-kanak. Abdul Halim (2014) juga menerangkan bahawa pengetahuan guru mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran perlu bagi memenuhi keperluan murid bermasalah pembelajaran dalam bilik darjah. Ini menunjukkan kepentingan bagi guru prasekolah untuk mengetahui ciri-ciri murid bermasalah pembelajaran.

2. PERMASALAHAN KAJIAN

Pengetahuan guru tentang ciri-ciri masalah pembelajaran adalah penting untuk menjalankan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dalam bilik darjah. Tanpa pengetahuan tentang ciri-ciri masalah pembelajaran, guru menghadapi masalah mengawal kelas. Menurut Sari Rudiyati, Mumpuniarti dan Pujaningsih (2017) guru yang mempunyai pengetahuan terhad mengenai ciri-ciri murid dengan masalah pembelajaran mengalami masalah untuk menangani murid tersebut dalam kelas. Hal ini menyebabkan kesukaran menyampaikan pengajaran dan pembelajaran. Kajian Sari Rudiyati et al. (2017) pula mendapati guru yang kurang berpengetahuan tentang ciri-ciri murid masalah pembelajaran kurang menumpukan perhatian kepada murid tersebut dan kurang menggunakan bahan bantu mengajar yang berbentuk visual atau maujud sebagai strategi pengajaran dan pembelajaran. Keadaan ini mengakibatkan pengajaran tidak dapat berjalan dengan lancar serta penyampaian yang tidak sepenuhnya untuk mencapai objektif pengajaran. Masalah guru yang mempunyai kurang pengetahuan memberi kesan kepada pembelajaran dan emosi murid yang mempunyai ciri-ciri masalah pembelajaran. Kesan negatif terhasil disebabkan oleh pengajaran yang tidak bersesuaian dengan situasi murid tersebut serta halangan bahasa dan komunikasi seperti murid tersebut tidak memahami pengajaran melalui medium bahasa yang digunakan. Ghimire (2017) juga mendapati guru yang kurang berpengetahuan tentang ciri-ciri masalah pembelajaran menghadapi masalah untuk mencari dan menggunakan strategi pembelajaran yang bersesuaian untuk murid tersebut. Selain itu, guru mengalami kesukaran dalam strategi berkomunikasi kerana murid bermasalah pembelajaran mempunyai kesukaran untuk berkomunikasi dan memberi respons kepada orang sekeliling. Berdasarkan permasalahan kajian yang telah dibincangkan, kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti tahap pengetahuan guru prasekolah mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran dikalangan murid mengikut faktor membaca, matematik, sosio-emosi dan kognitif.

3. METODOLOGI

Kajian ini adalah sebuah kajian kualitatif yang menggunakan reka bentuk kajian kes tunggal. Heale dan Twycross (2017) menerangkan kajian kes tunggal ialah reka bentuk kajian yang biasanya digunakan dalam bidang sains sosial dan sains kehidupan termasuklah pendidikan. Kajian kes tunggal merupakan kajian intensif yang menumpukan kepada sesuatu perkara spesifik. Seterusnya, persampelan bertujuan telah dijalankan dan 10 guru di sebuah tadika swasta telah dipilih. Instrumen kajian diadaptasi mengikut kesesuaian kajian. Satu set ujian pengetahuan telah dijalankan berdasarkan kaedah penskoran yang telah ditetapkan untuk mengukur tahap pengetahuan guru prasekolah mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran. Ujian pengetahuan merangkumi soalan tentang ciri-ciri masalah pembelajaran secara umum. Setiap soalan mempunyai skala dengan pilihan jawapan ‘ya’ atau ‘tidak’. Data markah yang diambil hanya bagi soalan yang betul (/) sahaja. Soalan diadaptasi daripada *Colorado Learning Difficulties Questionnaire* (CLDQ) oleh Willcutt, Boada, Riddle, Chhabildas, DeFries, dan Pennington (2011). Saringan dalam CLDQ merangkumi konstruk bacaan, kognisi sosial, kebimbangan sosial, ruangan dan mengira. Walaupun terdapat beberapa kajian lepas yang telah menggunakan soalan berkaitan konstruk kognitif, sosial dan emosi, kajian ini memilih empat konstruk sahaja iaitu sosio-emosi, kognitif, membaca, mengira yang diterjemahkan daripada soalan dalam CLDQ. Kemudian konstruk soalan instrumen disahkan oleh dua penilai pakar yang mempunyai kemahiran dalam bidang yang berkaitan untuk disemak bagi memastikan isi kandungannya bersesuaian dan menepati objektif kajian. Penilai pakar yang telah dipilih merupakan pakar bidang dalam pendidikan. Penilai pakar 1 mempunyai kepakaran dalam bidang pendidikan awal kanak-kanak manakala penyelidikan beliau merangkumi sosio-emosi, saringan (*screening*) dan pengesahan awal, kepelbagaiannya dan kesaksamaan. Penilai pakar 2 pula merupakan pakar dalam bidang pendidikan khas khususnya masalah pembelajaran begitu juga dengan bidang penyelidikan beliau. Beliau mempunyai pengalaman mengajar murid berkeperluan khas selama 6 tahun. Analisis ujian pengetahuan kemudian dibuat melalui kaedah penskoran. Terdapat 40 soalan dan markah yang terkumpul dijumlahkan kepada peratus. Peratus markah setiap responden dibahagikan kepada 3 tahap iaitu, Rendah (R) bagi 0 – 49 peratus, Sederhana (S) bagi 50 – 69 peratus dan Tinggi (T) bagi 70 – 100 peratus, seperti yang dinyatakan di Jadual 1. Hasil ujian mendapati tiada responden yang mendapat markah atau skor penuh.

Jadual 1: Tafsiran

Peratus (%)	Penilaian/Takrifan
0 – 49	Rendah (R)
50.0 – 69.9	Sederhana (S)
70.0 – 100	Tinggi (T)

Seperti yang dinyatakan di atas, terdapat 10 orang responden telah terlibat dalam kajian ini (R1-R10). Kumpulan umur yang mempunyai responden teramai adalah 21-39 tahun kumpulan dengan 7 atau 70% daripada responden, ini dan diikuti dengan golongan muda (dibawah 21 tahun) seramai 2 orang atau 20%. Selain itu, kesemua responden adalah wanita dan kebanyakannya memiliki diploma dan ijazah sarjana muda. Dapatkan ini adalah selari dengan syarat minimum yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia bagi guru tadika/prasekolah yang perlu mempunyai sekurang-kurangnya diploma. Hanya 2 atau 20% daripada responden mempunyai SPM sebagai kelulusan tertinggi. Dari segi pengalaman bekerja, 60% responden mempunyai pengalaman kurang daripada 1 tahun dalam bidang perguruan, manakala 40% responden memiliki pengalaman mengajar kurang daripada empat tahun. Latar belakang responden dianalisa dalam empat kategori seperti dalam jadual 2.

Jadual 2: Deskriptif Analisis Latar Belakang Responden

Kategori	Jenis	Frequensi (n=10 orang)	Peratus (%)
Umur	< 20 tahun	1	10
	21 – 39 tahun	7	70
	> 40 tahun	2	20
Jantina	Perempuan	10	100
	Lepasan SPM	2	20
Tahap pendidikan	Diploma	4	40
	Ijazah	4	40
	< 1 Tahun	6	60
Pengalaman	2 – 3 tahun	2	20
	> 3 Tahun	2	20

4. DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian ini membentangkan tentang data daripada ujian pengetahuan. Data dianalisis bagi mengenal pasti tahap pengetahuan responden mengenai ciri-ciri murid bermasalah pembelajaran. Terdapat empat faktor yang dikaitkan dengan ciri-ciri masalah pembelajaran, iaitu 1) kemahiran bacaan 2) kemahiran pengiraan asas; 3) kebolehan kognitif dan 4) perkembangan sosio-emosi. Instrumen kajian ini mempunyai 40 soalan, dan pengetahuan responden mengenai setiap faktor diuji melalui 10 soalan. Markah keseluruhan bagi ujian ini adalah 40 markah.

4.1 Data Markah Set Ujian Pengetahuan

Data markah yang diambil kira dalam set ujian pengetahuan hanya jawapan yang betul (/) sahaja. Perincian jawapan dan markah setiap responden di dalam ujian pengetahuan dinyatakan dalam Jadual 3 di bawah.

Jadual 3: Markah betul untuk semua responden dalam set ujian pengetahuan

Soalan	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
FAKTOR 1: MEMBACA										
1. Murid mengalami kesukaran dalam mengeja.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. Murid mengalami kesukaran dalam mengenal huruf.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. Murid mengalami kesukaran dalam mengenal bunyi fonik.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4. Murid membaca dengan lancar.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5. Murid mempunyai tahap membaca yang sederhana.		/	/	/			/		/	/
6. Murid tidak memerlukan bantuan dalam membaca.										
7. Murid mengalami kesukaran dalam mengenal pasti bunyi perkataan.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
8. Murid mempunyai tahap pemahaman yang rendah terhadap teks mudah.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
9. Murid membaca tergagap.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
10. Murid boleh mengeja ejaan mudah.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

FAKTOR 2: MATEMATIK ASAS

1. Murid mengalami kesukaran dalam mengenal nombor 1-10.	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. Murid sering membuat kesilapan dalam mengira 1-10.	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. Murid boleh mempelajari konsep matematik asas.	/	/	/	/		/	/	/	/
4. Murid sukar untuk mengenal simbol matematik asas.	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5. Murid sukar untuk menyelesaikan masalah matematik asas.	/	/	/	/		/	/	/	/
6. Murid tidak perlu bantuan dalam mempelajari matematik asas.	/	/	/	/	/	/	/	/	/
7. Murid boleh menghafal nombor 1-10 mengikut turutan.	/	/	/		/	/	/	/	/
8. Murid sukar untuk memadankan bilangan objek dan nombor bilangan.	/	/	/	/	/	/	/	/	/
9. Murid mengenal beza bilangan banyak dan sedikit.	/	/	/	/	/	/	/	/	/
10. Murid boleh mengingat nombor 1-10 dengan pantas.	/	/	/	/	/	/	/	/	/

FAKTOR 3: KOGNITIF

1. Murid mempunyai kemahiran mengingat kembali memori dengan baik.		/							
2. Murid mempunyai masalah memori jangka panjang.	/								/
3. Murid mempunyai masalah memori jangka pendek.	/	/	/	/		/	/	/	/
4. Murid boleh memberitahu nama sendiri.	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5. Murid boleh menamakan sesuatu objek.	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6. Murid boleh meniru pergerakan fizikal.									
7. Murid tidak dapat menjawab soalan dengan betul.	/	/	/	/	/	/	/	/	/
8. Murid tidak boleh menerima arahan mudah.			/			/			
9. Murid tidak boleh mengikut arahan mudah.						/			
10. Murid menumpukan perhatian semasa diberi arahan.	/		/	/	/	/	/	/	/

FAKTOR 4: SOSIO-EMOSI

1. Murid suka berkawan.	/	/				/			
2. Murid tidak suka bergaul dengan rakan sebaya.	/		/	/	/	/	/	/	/
3. Murid selalu berasa gementar dalam kelas.		/					/	/	/
4. Murid boleh mengawal perasaan	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5. Murid boleh membaca air muka seseorang	/	/		/	/	/			
6. Murid tidak memahami perasaan orang lain.	/		/	/	/	/	/	/	/

7. Murid sukar untuk berkongsi atau bertoleransi.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
8. Murid suka menyendiri.		/		/	/	/	/	/	/	/
9. Murid bermain seorang diri.		/		/	/	/	/	/	/	/
10. Murid sukar untuk berkomunikasi seperti meminta sesuatu atau bertanya.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
JUMLAH MARKAH (/) (40 MARKAH)	29	21	22	20	23	24	22	23	23	21
PERATUSAN MARKAH (%)	72.5	52.5	55	50	57.5	60	55	57.5	57.5	52.5
TAFSIRAN (PENILAIAN/TAKRIFAN)	T	S	S	S	S	S	S	S	S	S

Data markah betul (/) bagi set ujian pengetahuan menunjukkan 9 daripada 10 responden mempunyai tahap pengetahuan yang sederhana mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran dan hanya seorang responden mempunyai tahap pengetahuan yang tinggi dengan markah 29/40 (72.5%). Secara keseluruhan, hasil markah ini menunjukkan tahap pengetahuan guru mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran dikalangan murid berdasarkan faktor membaca, mengira, kognitif dan sosio-emosi adalah di tahap sederhana.

5. PERBINCANGAN

Guru prasekolah merupakan orang pertama yang mengajar murid-murid untuk membaca, mengira, dan menghafal di dalam alam persekolahan (Yahya dan Ahamad, 2011). Masalah pembelajaran pula merujuk kepada kesukaran dalam memahami dan menyimpan maklumat yang boleh memberi kesan kepada perkembangan kemahiran membaca, menulis dan mengira (3M). Pengetahuan guru mengenai masalah ini adalah penting untuk menentukan kaedah dan strategi untuk mengajar, mengawal kelas dan menyediakan intervensi yang terbaik untuk murid tersebut (Lopes dan Crenitte, 2013). Sehubungan dengan itu, kajian ini mengenal pasti tahap pengetahuan responden berdasarkan markah bagi jawapan yang betul dalam ujian pengetahuan mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran.

Kajian ini mendapati bahawa kesemua responden kajian ini mempunyai pengetahuan ditahap yang sederhana mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran. Hasil dapatan kajian ini menyokong dapatan Shari dan Mysore (2015) yang menyatakan bahawa guru mempunyai pengetahuan mencukupi mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran. Walaubagaimanapun, hasil dapatan ini tidak konsisten dengan hasil kajian Shanker (2015), Shukla dan Agarwal (2014) serta Sari Rudiyyati et al. (2015) yang mendapati tahap pengetahuan guru mengenai ciri-ciri murid masalah pembelajaran adalah rendah. Dapatan mengenai tahap pengetahuan sederhana dalam kalangan responden berkait rapat dengan pengalaman mengajar, di mana kebanyakan responden kajian ini mempunyai pengalaman kurang daripada setahun dan semua responden telah mengajar kurang daripada 5 tahun. Kenyataan ini dipersetujui oleh kajian Notoatmodjo (2014) yang mendapati pengalaman dalam mengajar murid bermasalah pembelajaran mempengaruhi tahap pengetahuan guru tentang ciri-ciri masalah pembelajaran.

Seterusnya, kajian ini memfokuskan empat faktor yang dikaitkan dengan ciri-ciri murid masalah pembelajaran. Faktor pertama adalah kemahiran membaca. Markah jawapan yang betul ujian pengetahuan yang dijalankan menunjukkan pengetahuan guru prasekolah mengenai faktor membaca adalah tinggi di mana 5 responden dapat menjawab semua soalan dengan betul. Ini menunjukkan responden memahami ciri-ciri murid masalah pembelajaran dari segi kemahiran membaca. Seperti yang dinyatakan oleh Onukwufor (2016), pengetahuan ini adalah penting kerana

murid yang mempunyai masalah pembacaan memerlukan sokongan intensif daripada guru dan penggunaan bantu mengajar.

Faktor kedua adalah faktor kemahiran mengira yang diukur menggunakan 10 soalan. Hasil kajian mendapati pengetahuan guru prasekolah mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran daripada faktor matematik asas adalah sederhana. Berdasarkan dapatan ini, guru perlu dilatih untuk mengesan ciri-ciri masalah pembelajaran matematik seperti yang dinyatakan oleh Sari Rudiyati et. al (2017) di mana guru hanya dapat mengenal pasti ciri-ciri murid yang memiliki masalah pembelajaran melalui pencapaian akademik harian dan meneliti corak kesalahan yang spesifik dalam tugas murid tersebut. Mammarella et al. (2016) menerangkan kesukaran mengira dan menyelesaikan masalah matematik melibatkan kegagalan mengenal dan simbol matematik dan strategi penyelesaian masalah mengikut langkah atau formula yang diberi. Lange dan Thompson (2006) pula menjelaskan ciri-ciri masalah pembelajaran matematik merangkumi kesukaran memahami kemahiran asas matematik seperti menyelesaikan masalah dan memahami formula. Oleh itu, guru perlu mempunyai pengetahuan mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran matematik supaya dapat mengatasi impak negatif kepada pencapaian subjek matematik murid tersebut.

Faktor ketiga melibatkan perkembangan kognitif kanak-kanak. Kebanyakan kanak-kanak bermasalah pembelajaran mempunyai kebolehan intelektual yang rendah, ingatan yang lemah, daya tumpuan yang rendah dan tidak dapat menyelesaikan masalah mengikut strategi dan cara yang diajar. Kajian ini mendapati responden mempunyai pengetahuan yang rendah mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran berkaitan dengan aspek kognitif. Hasil dapatan ini disokong oleh Ghimire (2017) yang mendapati guru-guru mempunyai pengetahuan yang lemah mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran. Salah satu faktor yang menyumbang kepada tahap pengetahuan yang rendah adalah kurangnya pendedahan terhadap faktor kognitif yang berkait dengan masalah pembelajaran. Dapudong (2013) pula menjelaskan guru yang mempunyai tahap pengetahuan yang rendah mengenai ciri-ciri murid bermasalah pembelajaran boleh membawa kesan negatif kepada proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Oleh itu, guru prasekolah perlu diberi lebih pendedahan mengenai faktor ini.

Faktor yang terakhir iaitu faktor sosio-emosi. Lopes dan Crenitte (2013) menjelaskan bahawa ciri-ciri masalah pembelajaran berkaitan dengan sosio-ekonomi merangkumi kurang minat dalam belajar, kurang usaha dan tidak menunjukkan komitmen dalam belajar. Kajian ini menunjukkan pengetahuan responden mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran berkaitan faktor sosio-emosi adalah rendah. Tahap pengetahuan yang rendah ini disebabkan oleh kurangnya pendedahan mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran yang berkaitan dengan faktor sosio-emosi. Kajian Sari Rudiyati, Mumpuniarti dan Pujaningsih (2015) juga mendapati guru mempunyai berpengetahuan rendah tentang faktor sosio-ekonomi yang berkaitan dengan masalah pembelajaran kerana guru tidak terdedah kepada faktor ini. Selain itu, pengalaman guru juga mempunyai kaitan dengan pengetahuan yang rendah. Justeru itu, guru perlu didedahkan dengan ciri-ciri masalah pembelajaran dari segi sosio-emosi.

6. KESIMPULAN

Kajian ini mendapati bahawa tahap pengetahuan responden yang berkhidmat sebagai guru tadika, mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran adalah pada tahap sederhana. Empat faktor utama digunakan dalam mengenal pasti dan menilai tahap pengetahuan guru mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran iaitu faktor kemahiran membaca, faktor kemahiran mengira, faktor perkembangan kognitif dan faktor perkembangan sosio-emosi. Kepentingan pengetahuan guru mengenai faktor-faktor ini adalah kerana guru merupakan tunjang dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Pengetahuan guru dapat memberi impak yang besar terhadap murid. Hal ini kerana murid akan belajar melalui amalan dan tingkah laku guru. Justeru, guru perlu diberi pendedahan mengenai strategi pembelajaran bagi murid bermasalah pembelajaran melalui seminar, kursus atau bengkel. Tahap pengetahuan yang tinggi mengenai ciri-ciri masalah pembelajaran dapat membantu guru mengurus murid yang mempunyai masalah pembelajaran di dalam kelas dengan mengawal tingkah laku, memberi perhatian yang sepatutnya, menggunakan bahan bantu mengajar yang efektif dan mendorong murid berkomunikasi dengan berkesan.

RUJUKAN

- Abdul Halim Masnan. (2014). Amalan Pedagogi Guru Prasekolah Permulaan. *Tesis DoktorFalsafah*. Universiti Sains Malaysia.
- Dapudong, R. C. (2013) Knowledge and Attitude towards Inclusive Education of Children with Learning Disabilities: The Case of Thai Primary School Teachers, 4(4), 496-512.
- Ghimire, S. (2017). Knowledge of Primary School Teacher Regarding Learning Disabilities in School Children. *Journal of Nobel Medical College*, 6(1), 29-35.
- Heale, R., & Twycross, A. (2018). What is a case study? Evid Based Nurs January 2018 | 21(1), 7-8.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2014). *Kod Amalan Pendidikan Berkeperluan Khas (Pendidikan Khas)*. Wilayah Persekutuan Putrajaya: Bahagian Pendidikan Khas.Kementerian Pendidikan Malaysia. 2017. *Standard Kurikulum Prasekolah Kebangsaan Malaysia* [National Preschool Curriculum Standard of Malaysia]. Kuala Lumpur, Malaysia: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Lange, S. M., & Thompson, B. (2006). Early Identification and Interventions for Children at Risk for Learning Disabilities. *International Journal of Special Education*, 21(3), 108-119.
- Lopes, R. C. F., & Crenitte, P. A. P. (2013). Analytical Study of Teachers' Knowledge about Learning Disorders. *Revista CEFAC*, 15(5), 1214-1226.
- Mammarella, I. C., Ghisi, M., Bomba, M., Bottesi, G., Caviola, S., Broggi, F., & Nacinovich, R. (2016). Anxiety and Depression in Children with Nonverbal Learning Disabilities, Reading Disabilities, or Typical Development. *Journal of learning disabilities*, 49(2), 130-139.
- Notoatmodjo, S. (2014). Ilmu Perilaku Kesehatan (Cet. II.). Jakarta: Rineka Cipta.
- Onukwufor, Jonathan N. (2016). Learning Problems of Children and Adolescents in Nigeria and Intervention Strategies. *International Journal of Education and Evaluation ISSN 2489-0073*. 2(7), 41-48.
- Sari Rudiyati, Pujaningsih & Mumpuniarti. (2017). Teachers' Knowledge and Experience Dealing with Students with Learning Disabilities in Inclusive Elementary School. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, 66, 272-278.
- Shanker, D. (2015). Education and Academic Entrepreneurship in India. *IIM Bangalore Research Paper*, (494).

Shukla, P., & Agrawal, G. (2015). Awareness of Learning Disabilities among Teachers of Primary Schools. *Online Journal of Multidisciplinary Research*, 1(1), 33-8.

Vyvey, E., Roose, R., De Wilde, L., & Roets, G. (2014). Dealing with Risk in Child and Family Social Work: From an Anxious to a Reflexive Professional? *Social sciences*, 3(4), 758-770.

Willcutt, E. G., Boada, R., Riddle, M. W., Chhabildas, N., DeFries, J. C., & Pennington, B. F. (2011). Colorado Learning Difficulties Questionnaire: Validation of a Parent-Report Screening Measure. *Psychological Assessment*, 23(3), 778-791

Yahya, B., & Ahamad, L. (2011). Inovasi Pengajaran dan Pembelajaran dalam Kalangan Guru-Guru Teknikal di Sekolah Menengah Teknik dari Perspektif Guru.